

Таким образом, понятие «качество жизни» – сложный, амбивалентный, многоуровневый предмет разных подходов.

Философия качества жизни, вышедшая из идеи права на достойное человеческое существование, главными своими постулатами сделала акцент на измерение материального достатка человека и постепенно ушла от основной составляющей - качественное состояние жизненного пространства как сообразное достоинству человека. Поэтому мы предлагаем расширить данное определение с позиции функции права на достойное человеческое существование, где наиболее значимой и продуктивной на современном этапе общественного развития и в перспективе представляется его работа в качестве общественного идеала, участие в конструировании социальной реальности. Они примиряет человека с окружающей средой, часто пугающей и кажущейся враждебной, мобилизуют на самосовершенствование, воспитывают терпимость, адаптивность.

Литература

1. См., напр.: Ван Гиг Дж. Прикладная общая теория систем. В 2-х кн. Книга 1. - М.: Мир, 1981. С.314.
2. См., напр.: Dasgupta P., Weale M. On measuring the quality of life // World development., Oxford, 1992. vol.20, №1.

Кузнецов А.Ю.,
г. Екатеринбург

ИНЕРЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Около 400 лет назад народное ополчение под предводительством князя Пожарского и гражданина Минина изгнало из Москвы польский гарнизон. Не случайно именно сейчас это событие стало отмечаться как государственный праздник – День народного единства. 400 лет – это эмпирически фиксируемый цикл в социокультурной истории России,

следовательно ситуация начала XVII века некоторым образом воспроизводится в начале века XXI.

В процессе развития великоросского суперэтнуса (т.е. с XIII века) можно достаточно четко выделить два 400-летних социо-культурных цикла (XIII-XVI века и XVII-XX века). Начальная фаза первого цикла связана с закреплением ведущей роли Москвы как центра политической и духовной жизни. К середине XIV века (Иван Калита) Москва выделилась среди конкурировавших политических центров, навязав свою культуру нормы, культуру подчинения частных интересов интересам государства. Куликовская битва – яркое свидетельство того, что нормы приобретают сакральный смысл, трансформируясь в ценности. Вторая фаза начинается в XV веке. Это время быстрого расширения Московского княжества, укрепления власти «Государя всея Руси», но и бюрократизации культуры, ее возвращения к господству навязываемой и санкционируемой нормы. Результатом стал выход на уровень суперэтнуса во время завоеваний Ивана Грозного. Однако, неизбежны и издержки – это превращение норм и ценностей в пустой ритуал, доминирующей становится культура традиции. Эта фаза оканчивается Смутой, т.е. частичным саморазрушением системы (в теории этногенеза Л.Н. Гумилева это фаза подъема и начало акматической фазы).

Традиция – это некий ритуал, обычай, форма поведения в определенной ситуации. Традиционное действие не предполагает рациональной, а тем более критической рефлексии, поскольку обычай заимствуется от предков по типу первичной социализации. Если доминирующим в обществе является традиционный тип социокультурной регуляции, то ритуальные формы поведения воспринимаются как естественные, единственно возможные в данной ситуации, но с другой стороны и, не предполагающие чего-то большего, чем формальное произнесение ритуальных фраз.

К началу XVII века, когда после Ивана Грозного следующие правители уже просто не могли быть более жестокими и, санкционируемая властью нома утратила роль основного регулятора социального поведения, доминирующей становится культура обычая, ритуала, традиции. Л.Н. Гумилев так описывает механизм действия такого типа культуры. «Собравшийся Земский собор единогласно принял решение, предложенное Мининым и Пожарским, суть которого состояла в том, что Отчизну надо спасать. Для спасения требовались всего две вещи: люди – в войско и деньги – на организацию похода... Когда нижегородцам было предложено сделать раскладку средств по населению, население сказало: «А у нас денег нет»... Тогда Козьма Минин, великолепно зная сограждан, бросил свой знаменитый клич: «Заложим жен и детей наших, но спасем Русскую землю!» И снова никто не был против» [1]. Таким образом, мы видим, что простое «идеологическое заклинание» обретает огромную силу, мобилизует общество в целом, несмотря на полную социальную апатию, составляющих его отдельных индивидов. Здесь возникает вопрос о содержании «идеологических заклинаний» – имеет оно значение или нет? Лозунг «Союз нерушимый...» не спас СССР от развала в аналогичной исторической ситуации и мало надежды на его возрождение в обозримом будущем. Сегодня, когда говорить о каких-то ценностях просто смешно, а жесткое нормативное регулирование скорее разозлит, чем напугает посттоталитарное общество, нужна некая безусловная формула общественного согласия, потребность в культуре хотя бы ритуала ощущается сегодня вполне явственно.

Но ведь сам по себе ритуал ни к чему не обязывает, как сегодня, так и 400 лет назад. «А раз так, то Минин взял силой и выставил на продажу в холопы жен и детей всех состоятельных граждан города. Главам семейств ничего не оставалось делать, как идти на огороды, выкапывать кубышки с запрятанными деньгами и выкупать собственные семьи. Так была спасена Мать-Россия» [2].

Таким образом, мы видим, что для трансформации ритуальной фразы в реальное действие необходимо наличие неких акторов, Л.Н. Гумилев называет их пассионариями. «Именно такие безымянные пассионарии представляют собой самый важный элемент в этногенезе. Действуя не столько силой, сколько личным примером, воодушевлением, а не подчинением, они являют окружающим новые стереотипы поведения, понуждают массу людей выполнять совершенно необходимую насущную работу» [3]. Что здесь первично – стереотипы поведения, или действия акторов? Возможно, этот вопрос надо отнести к философским, не имеющим однозначного ответа, хотя на мой взгляд первична культура, задающая стереотипы социального поведения.

Литература

1. Гумилев Л.Н. От Руси к России: очерки этнической истории / Гумилев Л.Н. Послесл. С.Б. Лаврова. – М.: Экопрос, 1992. – 336 с., С. 230.
2. Гумилев Л.Н. Цит. соч. С. 231.
3. Гумилев Л.Н. Цит. соч. С. 231.

Куликов Е.М.,
г. Краснодар

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ СЛУХОВ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ (НА ПРИМЕРЕ СЛУХОВ ОБ УГРОЗЕ ТЕРАКТОВ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В СЕНТЯБРЕ 2010 Г.)

В современном информационном обществе важное место занимает глобальная сеть Интернет. С каждым годом увеличивается численность ее аудитории, упрощаются формы и способы подключения к Интернету. В сети Интернет коммуникация часто выглядит неперсонализированной, обезличенной, соответственно, у части пользователей появляется соблазн